

TRANSITIONS AGROECOLOGIQUES
TERRITORIALES: QUELS CADRES
D'ANALYSE?

30

2022

JOURNEE D'ETUDE JEUNES CHERCHEURS

UNIVERSITE TOULOUSE JEAN-JAURES















APPEL À PARTICIPATION

JOURNÉE D'ÉTUDE SUR LES TRANSITIONS AGROÉCOLOGIQUES TERRITORIALES

TOULOUSE 30 MAI 2022

DÉCOUVRIR ET EXPLORER LA DIMENSION TERRITORIALE DES TRANSITIONS AGROÉCOLOGIQUES ? DIVERSITÉ DES APPROCHES ET MÉTHODES DE RECHERCHE

Dans votre doctorat, post-doctorat, votre master, vous vous intéressez aux transitions agroécologiques, et à leurs dimensions territoriales? Le Laboratoire Junior sur les Transitions Agroécologiques Territoriales a pour objectif de partager des cadres d'analyses autour des Transitions Agroécologiques. Il vise à croiser les regards sur les problématiques de transitions agroécologiques et leurs liens aux territoires à la fois en matière de cadres analytiques mobilisés qu'en termes de méthodologies mises en place.

Au-delà des frontières entre disciplines qui pourraient nous éloigner les uns des autres, nous aspirons à échanger en faisant de nos différents points de vue une richesse : géographie, agronomie, sociologie, économie, biologie, écologie, statistiques... Toute recherche autour des transitions agroécologiques, centrée ou non sur les dimensions territoriales sera la bienvenue. Entendant agroécologie dans un sens large, nous souhaitons avant tout faire de ce temps d'échange un moment pour faire le pont entre différentes approches.

Eléments de contexte

La notion de transition a fait l'objet de nombreux travaux ces vingt dernières années pour appréhender les processus de changements socio-économiques et environnementaux (Lawhon et Murphy, 2012). Considérée comme un changement intentionnel, elle se distingue des termes traditionnellement employés dans la littérature tels que « transformations », « mutations » ou encore « évolutions ». Appliquée aux systèmes agri-alimentaires, la transition agroécologique suppose l'intégration de processus écologiques dans les agrosystèmes (Demeulenaere et Goldringer, 2017). Cela implique entre autres la mise en place d'actions à différentes échelles, telles que la mobilisation des savoirs et des pratiques qui valorisent les processus écologiques au sein des systèmes de production, la coordination d'une diversité d'acteurs (producteurs, techniciens agricoles, politiques publiques, etc.) dans la construction et l'essaimage de ces savoirs et pratiques, ainsi que par la valorisation des ressources territoriales (Hazard, Magrini et Martin, 2017).

Si les trajectoires des acteurs et des innovations qui se jouent dans ces transitions ont été particulièrement décrites et analysées (Geels, 2002 ; Geels et Schot, 2007 ; Smith et al., 2010), les dimensions territoriales de la transition agroécologique demeurent peu étudiées (Loudiyi et Cerdan, 2021). Se pose par exemple la question de l'appropriation dans les territoires de dispositifs nationaux à visée écologique déployés pour conduire la transition agroécologique (Banos et al., 2020). Ces dimensions recouvrent notamment la valorisation des ressources territoriales que peuvent induire les savoirs et les pratiques agroécologiques. Elles peuvent aussi renvoyer aux notions de coexistence et d'interaction de différents modèles agricoles intégrés dans la transition agroécologique (Gasselin et al., 2021).

L'étude pluridisciplinaire de ces dimensions territoriales de l'agroécologie peut s'avérer primordiale pour leur développement et leur pérennité. Mais cela nécessite une certaine gymnastique mentale, qui peut s'avérer difficile à mettre en place seul(e) alors que chacun(e) se restreint à un ou quelques objets d'étude. En effet, le contexte scientifique fait que nous nous référons aux méthodes et cadres d'analyses de nos disciplines d'origine et de notre environnement scientifique. L'exploration des dynamiques territoriales apparaît également comme un moyen d'interroger le cadre de la transition agroécologique lui-même, en ce qu'il est devenu commun à de nombreuses disciplines et recherches récentes. Il s'agirait d'interroger la nature de la transition par la mise en regard de dynamiques territoriales particulières.

Inscriptions et informations pratiques

La journée d'étude aura lieu le lundi 30 mai 2022 de 9h à 17h30 à l'université Toulouse Jean-Jaurès (la salle sera communiquée ultérieurement). Le programme sera communiqué après réception des inscriptions.

Lien d'inscription : <u>Inscription TRAATE</u> → Merci de répondre avant le 28 avril 2022

La journée d'étude sur les cadres d'analyse des Transitions Agroécologiques est soutenue et financée par le Labex SMS (Structuration des Mondes Ruraux).

Comité d'organisation: Lou Gauthier (LISST-DR, UT2J), Cécile Guibert (LISST-DR, UT2J), Pénélope Laporte (LISST-DR, UT2J), Solène Leprince (AGIR, INRAE), Orlane Rouquier (LISST-DR, UT2J)

Bibliographie

Banos, V., Gassiat, A., Girard, S., Hautdidier, B., Houdart, M., Floch, S. L., & Vernier, F. (2020). L'écologisation, mise à l'épreuve ou nouveau registre de légitimation de l'ordre territorial? Développement durable et territoires. Économie, géographie, politique, droit, sociologie, Vol. 11, n°1. https://doi.org/10.4000/developpementdurable.16481

Demeulenaere Élise, Goldringer Isabelle, « Semences et transition agroécologique : initiatives paysannes et sélection participative comme innovations de rupture », Natures Sciences Sociétés, 2017/Supp. 4 (Supplément), p. 55-59. DOI : 10.1051/nss/2017045.

Gasselin, P., Lardon, S., Cerdan, C., Loudiyi, S., & Sautier, D. (2021). Coexistence et confrontation des modèles agricoles et alimentaires: Un nouveau paradigme du développement territorial? Éditions Quæ. 396 p.

Geels F.W., 2002. Technological transitions as evolutionary reconfiguration processes: a multi-level perspective and a case-study. Research Policy, 31 (8), 1257-1274.

Geels F.W., Schot J., 2007. Typology of sociotechnical transition pathways. Research Policy, 36 (3), 399-417.

Laurent Hazard, Marie-Benoît Magrini, Guillaume Martin. 2017. Transition agroécologique: Définition. Dictionnaire d'Agroecologie, https://dicoagroecologie.fr/encyclopedie/transition-agroecologique/Lawhon, M., & Murphy, J. T. (2012). Socio-technical regimes and sustainability transitions: Insights from political ecology. Progress in Human Geography, 36(3), 354-378.

Loudiyi, S., & Cerdan, C. (2021). Introduction de la partie IV - Penser les transitions par la coexistence et la confrontation des modèles agricoles et alimentaires: Échelles, acteurs et trajectoires territoriales. In P. Gasselin, S. Lardon, & D. Sautier (Éds.), Coexistence et confrontation des modèles agricoles et alimentaires: Un nouveau paradigme du développement territorial? (p. 223-238). Éditions Quæ.













